

**СТРУКТУРА  
ИНДИВИДУАЛЬНОЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ  
РАБОТЫ ЛИЦЕИСТА,  
ВЫПОЛНЕННОЙ В ХОДЕ РАБОТЫ НАД УЧЕБНЫМ ПРОЕКТОМ**

1. Актуальность исследования.
2. Проблема исследования [Формулировка проблемы как противоречия (как неразрешенной задачи)].
3. Объект и предмет исследования.
4. Цель(и) исследования. [Цель формулируется как результат, который предполагается получить – установить связь между...; доказать, что...; обосновать тезис о том, что...; создать...; и т.п.].
5. Задача(и) исследования (то, что нужно сделать, чтобы достичь целей исследования).
6. Гипотеза исследования (я предполагаю, что.....).
7. Методы исследования (анализ литературы, классификация, систематизация, обобщение, эксперимент, опрос, анализ продуктов деятельности и т.п.).
8. Содержательная часть исследования, содержащая: аргументы в пользу доказательства/опровержения гипотезы; личностное отношение к содержанию исследования (установленным фактам, закономерностям, связям и т.п.).
9. Обобщение аргументов, формулировка **ВЫВОДОВ**, подтверждающих/опровергающих гипотезу. [Выводы свидетельствуют о достижении целей исследования и решении его задач.]
10. Список использованных источников, оформленный по правилам библиографии.

## **Критерии «отличной» оценки индивидуальной исследовательской работы лицеиста, выполненной в рамках учебного проекта**

1. Соблюдение структуры индивидуальной исследовательской работы в полном объеме
2. Наличие формулировки каждого пункта структуры индивидуальной исследовательской работы
3. Ясно и однозначно сформулирован тезис(ы) (мысль, предмет исследования, защищаемое/опровергаемое положение)
4. Подобраны в достаточном количестве убедительные аргументы, факты «за» и «против»
5. Проведен сравнительный анализ аргументов
6. Приведены весомые основания для формулировок собственных выводов
7. Подтверждена либо опровергнута гипотеза исследования
8. Сформулирован собственный вывод, свидетельствующий об определенной позиции автора по отношению к предмету исследования
9. Работа отличается от сборника чужих цитат
10. Ясная, логичная, доступная для восприятия «собственная» речь
11. Отсутствие орфографических, пунктуационных и стилистических ошибок
12. Имеются ссылки на использованные источники
13. Библиографическое описание соответствует требованиям ГОСТ
14. Оформлен стандартный титульный лист

## **ПРАВИЛА ОФОРМЛЕНИЯ БИБЛИОГРАФИИ (СПИСКА ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ИНФОРМАЦИИ)**

### **Государственные стандарты и сборники документов.**

Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления: ГОСТ 7.1.84. – Введ. 01.01.86. – М., 1984. – 75 с. – (Система стандартов по информ., библ. и изд. делу).

### **Книги одного, двух, трех и более авторов.**

Рузавин Г.И. Научная теория: Логико-методол. анализ. – М. Мысль, 1978. – 237 с.

Госс В.С., Семенюк Э.П., Урсул А.Д. Категории современной науки: Становление и развитие. – М.: Мысль, 1984. – 268 с.

Планирование, организация и управление транспортным строительством /А.М.Коротеев, Т.А.Беляев и др.; под ред. А.М.Коротеева. – М.: Транспорт, 1989. – 286 с.

### **Сборник одного автора.**

Методологические проблемы современной науки /Сост. А.Т.Москаленко. – М.: Политиздат, 1979. – 295 с.

### **Сборник с коллективным автором.**

Непрерывное образование как педагогическая система: Сб. науч. тр. / Научно-исслед. НИИ высшего образования / Отв. ред. Н.Н. Нечаев – М.: – НИИВО, 1995. – 156 с.

### **Материалы конференций, съездов.**

Проблемы вузовского учебника: Тез. докл. Третья всесоюз. науч. конф. – М.: МИСИ, 1988. – 156 с.

### **Статья из газеты и журнала.**

Райцын Н. В окопах торговых войн // Деловой мир. – 1993. – 7 окт.

Егорова-Гантман Е., Минтусов И. Портрет делового человека // Проблемы теории и практики управления. – 1992. – № 6. – С. 14-15.

### **Статья из продолжающегося издания.**

Сафронов Г.П. Итоги, задачи и перспективы развития книжной торговли // Кн. торговля. Опыт, пробл., исслед. – 1981. – Вып 8. – С. 3–16.

### **Статья из ежегодника.**

Народное образование и культура // СССР в цифрах в 1985 г. – М., 1986. – С. 241-255.

### **Статья из энциклопедии и словаря.**

Бирюков Б.В., Гастев Ю.А., Геллер Е.С. Моделирование // БСЭ. – 3-е изд. – М., 1974. – Т. 16. – С. 393-395.

Диссертация // Советский энциклопедический словарь. – М., – 1985. – С. 396

## Требования к оформлению индивидуальной исследовательской работы.

1. Работа выполняется на стандартных машинописных листах формата А4 (297x210мм) с полями: верхнее и нижнее – по 20мм, левое – 30мм, правое – 10мм. Шрифт – Times New Roman, размер – 14, через 1,5 интервала, форматирование – «по ширине», красная строка абзаца – 1,27см. Допускается выделение в тексте отдельных слов, предложений, абзацев «курсивом» или «жирным шрифтом». Объем работы – произвольный.
2. Титульный лист оформляется строго в соответствии с образцом.
3. В работе не допускаются орфографические, пунктуационные и стилистические ошибки. Их наличие приведет к снижению оценки за работу. Прежде чем набирать работу на компьютере, настройте его на проверку орфографии и грамматики (сервис – параметры – правописание; набор правил – «строго все правила»; выполните другие необходимые настройки).
4. Текст работы должен быть пронумерован в соответствии со «структурой индивидуальной исследовательской работы учащегося».
5. Работа может содержать любое количество пронумерованных приложений при наличии в тексте ссылок на них. Например: (см. Приложение 5.). Все приложения должны быть озаглавлены.
6. Цифровой материал, когда его много или когда имеется необходимость в сопоставлении и выводе определенных закономерностей, оформляют в исследовании в виде таблиц.

Таблица представляет собой такой способ подачи информации, при котором цифровой или текстовой материал группируется в колонки, отграниченные одна от другой вертикальными и горизонтальными линейками.

По содержанию таблицы делятся на аналитические и неаналитические. Аналитические таблицы являются результатом обработки и анализа цифровых показателей. Как правило, после таких таблиц делается **обобщение** в качестве нового (выводного) знания, которое вводится в текст словами: «таблица позволяет сделать вывод, что...», «из таблицы видно, что...», «таблица позволит заключить, что...» и т.п. Часто такие таблицы дают возможность выявить и сформулировать определенные закономерности.

В неаналитических таблицах помещаются, как правило, необработанные статистические данные, необходимые лишь для информации или констатации.

Обычно таблица состоит из следующих элементов: порядкового номера и тематического заголовка, боковика, заголовков вертикальных граф (головки), горизонтальных и вертикальных граф основной части, т.е. прографки.

**Порядковый номер** таблицы служит для ее связи с текстом. Он состоит из слова «таблица» и цифры ее номера в исследовании. Слово «таблица» пишется с прописной буквы, значок “№” перед порядковым номером и точку после него не ставят (например: Таблица 5).

Если в исследовании одна таблица, то ни нумерационный заголовок, ни слово «таблица» не нужны. В этом случае в тексте слово «таблица» необходимо писать без сокращения, например: «как видно из таблицы...», «По результатам анализа (см. таблицу) видно, что...». Если в исследовании две таблицы и более, то они должны быть пронумерованы, и на каждую необходима ссылка в тексте. Слово «таблица» в

этом случае приводят в сокращенном виде, знак «№» не ставят, например: «Данные анализа (табл. 5) показывают, что...»

7. При заимствовании текста из Интернета, учебников, книг, статей и т.п., **обязательно** наличие ссылок на автора текста в конце предложения или абзаца в виде [7. С.28], где первая цифра обозначает номер источника в Вашем списке литературы, а вторая – номер страницы.

8. Список использованных источников составляется в соответствии с ниже приведенными правилами.